

## 河合町学校再編 第2回保護者・住民説明会 議事録

日付：平成30年7月8日

午前の部：10時～12時

河合第二小学校 体育館

午後の部：2時～4時

河合第三小学校 体育館

### 【第二小学校】

○ P T A部会について、教育委員会が管轄していないP T Aの組織編制などに関与するのは後々誤解を招くようなことにはならないか。

⇒ おっしゃるとおりP T Aは保護者と先生による任意の団体でございます。私どもが行っているのは両校P T Aの組織編制や活動内容に相違がございますので、話し合いの場を設けて統合後の組織編制などを両校のP T Aで決めてもらっています。

○ 学校分科会について、河合町では学校単位の裁量によって運営が行われているという事なのか。2小エリアと3小エリアで学力に差があるからこういったことが必要となるのか。

⇒ 学校の特色や特徴は各学校で作上げてこられたものです。成績や学力についても各学校での評価ですのでそれを一概にひとつにするということはありません。今回の統合にあたり両校の先生方には、統合時には両校の特色を活かした運営が出来るよう、教育課程の方法や流れをそれぞれに持ち寄って話し合いの場を行っているところです。ただ2年後には先生方も人事異動などで変わっていることもありますが、現状のなかで子ども達の交流などの出来る事を進めています。

○ 校歌について、「第二中学校の校歌を引用してはどうか」という意見があるが将来的に2中が無くなるということなのか。

⇒ 総務部会において色々な意見をいただいている中の1つでございます。小中連携や小中一貫教育の観点から、他の学校の事例にも有ると言う事で教育委員会がそういったことを先導しているということではございません。

○ コミュニティスクールについて、実施する予定はあるのか。2小では「2小コミュニティ」という組織がありますが、あまり認知されておらず交通安全パトロールのボランティアとの協議会程度しか機能していないと感じるが今後の展望はあるのか。

⇒ 「地域の中の学校」という考え方のなかで学校評価などのご意見を皆さんからいただいて学校運営に反映するというのがコミュニティスクールの目的です。統合にあたりそれぞれの学校で行っていることを1つにすることに終始しており、そこまで行えていないのが現状です。統合後、考えていかなければならないと認識しています。

### 【第三小学校】

○ 今回の統廃合の進め方に不満がある。パブリックコメントが行われているが回答はないのではない

か・情報提供が不十分ではないか・冒頭の説明も具体性に欠ける。この場では、保護者の意見に沿って決定することを前提にすべきだ。久美ヶ丘などの遠い所からあなた方は歩いたのか。

⇒ パブリックコメントの回答はホームページに掲載しております。昨年の説明会以降、準備委員会・部会を設置し、通学路については通学部会で協議していただき先程のご意見もいただきました。また、現在の進捗状況は先程申し上げたとおりです。どの部会においても様々な意見を出していただいております。決して町が単独で決めているということはありませんのでご理解をいただきたいと思います。本日はいただいたご意見も部会に持ち帰って再度協議します。

○ 通学路を緑色に塗ってグリーンラインを作れば住民がここは子ども達の通るところだと認識して、何処を何時に通過するかを知らせて散歩の時間をその時間帯に合わしていただくなどそういう意識を持って町全体で子ども達の安全を見守っていくという考えを持ってないか。子どもが学校に着いたことを親に知らせることができれば安心できる。一方通行よりも大事なのは高塚橋に入るまでの道路の交通量が非常に多く、スピードを出している車輛もあるので歩道を作るだけじゃなくてそっちの方の対策を考えてもらいたい。まほろばホールに休憩できる場所を作るなどの工夫が欲しい。

⇒ 通学路については通学部会にPTAの方、地域ボランティアの方にも参加いただき安全第一で協議いただいております、警察とも協議して進めています。休憩スペースを設けることや、エデンの園にもトイレを借りられるように働きかけるなど、本日のご意見も反映させて最終的には総合教育会議に諮って結果として出したいと考えています。今回は中間報告という事で方向性の説明をさせていただきます。

○ 通学路（案）では西名阪や大きい公園沿いを歩いていくようになっていますが不審者が逃げ込みやすい道ではないか。住宅の中を通る経路の方が安全ではないか。

⇒ 3小のPTAの方にもご協力いただいております、色々な意見を吸い上げて下さっていると思います。現状の案という事ですので反映させていきたいと思っています。

○ 「徒歩による集団登下校を前提に選定する」とあるがバスを出すといった考えは無いのか。

⇒ 通学部会でもバスの意見が出ていますが、通学路の選定については中山台などの自治会にもご協力いただいているというところで方針を示させてもらっています。

○ 自分の子どもや孫が通えるのかという事を考えて検討してもらいたい。

⇒ 色々な考え方がございますので今後も検討させていただきます。

○ この経路を歩いたのか。長い一本道は防犯上危険であるとされている。

⇒ 自分の子どもと歩きました。高速道路沿いが危険だというご指摘ですが住宅街の中にも交差点があります。どちらが良いのか検討が必要ですので私としてももう一度子どもを連れて検証してみたいと思います。

○ 下校は学年ごとに時間が違ったり学童保育に行く子もいて1人で帰ることもあると思いますがどう考えていますか。

⇒ 確かに登校に比べて人数は少なくなります。現在2小では同じ方面の子ども達が集まって下校していません。最終的には1人になりますが、統合後もそういった指導を学校にお願いすることを考えています。

○ 久美ヶ丘の東側に住んでいるが、下校時は3小の先生が付き添ってくれている。統合したら2小から久美ヶ丘まで付き添ってくれるとは思えない。1人で下校するとなった場合の事を考えているのか。  
⇒ 一番遠い場所に住む子や近くに住む子であっても通学路から離れば必ず1人になるという事は認識しています。防犯指導の強化や110番の旗を掲げていただいている家に駆け込めるような環境整備をしていかないといけないと考えています。

○ 防犯面ですが110番の家に入るだけでは今のご時勢に信用が出来ない。1年生が変質者を見て110番の家に駆け込めるとは思えないので、通学路に監視カメラを設置する。マメールを充実させる。子どもにGPSを持たせるなどをして通学を見守れるようにできないか。  
⇒ 通学部会でも下校時の不安については協議されています。ただいまのご意見は改めて議題にしてその必要性を考えていきたいと思えます。先程のまほろばホールやエデンの園の件と合わせて可能な限り実現させていきたいと思えます。

○ 1年前の説明会にも参加させてもらいましたが、今回の説明会を聞いてがっかりしています。民間ではありえない。この1年間真剣にやってきたのか。この問題を全て民間に投げてはどうですか。この資料だけで何を納得したらいいのか。もっと提案をしてもらわないと任せられない状況になると思えます。  
⇒ ご意見を聞かせてもらうことを大事にしたいと思っています。

○ このままなし崩し的に進められて「期限がきたから仕方がない。」では納得できない。民間にしてもらうほうがいい意見が出るのではないか。この場で賛同を得るべきでその姿勢が見えない。部会などでいくら協議してもまとまらない。民間にしてもらってください。  
⇒ 民間に委託する事は考えておりません。今日の説明会は皆さまの意見をいただく場として開かせてもらっています。様々なご意見を頂戴したいと考えております。

○ この参加人数は結果だと思う。町に期待できない・なし崩しでいっている・ここで意見を言っても答えは返ってこないと思っている人は参加していない。そこをもっと重く受け止めてもらいたい。我々は大事な子どもを預けているので色々な問題はあると思えますけどその部分を考えていかないといけない。2小と一緒に3小にメリットはあるのか。通学時のリスクの方が高いのでリスクを受け止めてもらってリスクでなくなるようにしてほしい。1年間かけてこの状況では信用できない。  
⇒ 当初から通学路は大きなテーマでした。がっかりされたかも解りませんが、地域の方にも協力いただけるように働きかけをしながら進めてきたのが現実でございます。GPSについては検討させていただきます。

○ バスなど色々な質疑に対する回答の姿勢が見られない。それを9月までに前向きな改善や結果が得られるとは思えない。そもそも9月の設定には何か意味があるのですか。  
⇒ 予算のためです。事業をするには予算に反映させていかないといけないからです。

○ 私は9月までの気持ちで統合や通学路の話をする気持ちはない。それはお役所の仕事であって私たちにとってはギリギリまで考えたい問題です。予算のために9月までという考え方があり、現時点で既に色々なことが決まっているのではないかと思うし、今回の内容や姿勢、対応にしても信用性が持てない。

保護者は信用できないし安心して任せることは出来ない。真摯な対応で誠実な答えを持ってちゃんとした資料で説明してもらいたい。9月は絶対なのですか。

⇒ 説明不足であったことは申し訳ございません。私どもとしましてはまず高塚橋への歩道の設置と中山台側の安全対策を最重点課題としてあげています。9月を目途にと申していますのはその予算を確保するための設定でございます。その後も残っている課題については9月以降も引き続き協議していくと考えています。

○ ここには載っていませんがバスはどうしてダメなのですか。文科省でも統廃合の手引きが出ていますが、ここには「児童の安全が配慮されたうえで」というようなことが書かれていますので十分に配慮いただいた計画をたててほしい。

⇒ ダメという答えはまだ出していません。部会でも必要だという意見、他の学校との兼ね合いもあるというような意見など色々な意見がございます。

○ 「徒歩による集団登下校を前提に」と書かれていますが町でスクールバスを出せないのであれば路線バスと連携して利用出来るようにするというような検討はされたのですか。

⇒ 通学部会でもそういった意見をいただいています。

○ 通学路（案）を見れば見るほど無理が有ると感じる。事件や事故が起きない限り対応されないのであればとても子どもを登下校させられないと感じるので「徒歩による」という部分を考えなおして欲しい。

⇒ 町の学校再編方針で徒歩による通学距離は3kmとしています。

○ この地域はアップダウンもあります。バスについて部会で十分に討論されたのか。

⇒ 部会は自由に色々な意見を出してもらおう場という位置づけで協議しています。そのために名簿や会議録は非公表としております。

○ 校名の案に「第二小学校としてはどうか」とあるが我々は吸収されるのですか。道徳が教科化されて愛校心を育てる上で学校名や校歌、校章はとても大事なことだと思う。費用的な部分を考えてしまう大人よりも子どもの方が愛校心を敏感に感じ取れると思います。もしお金がかかるのであれば子どもたちに作らせれば愛校心も沸いてくると思う。

⇒ 総務部会でも保護者の方から子ども目線で考えていくことなど同じような意見をいただいております。今後は皆さまからいただいた意見の出し方にも工夫して反映させていきたいと思っております。

○ すべての事を行政や学校にお願いすることは無理なので、町で出来る事は何か、出来ない事はどうするのか。出来ない事は自治会に協力してもらうのか、保護者の方に協力してもらうのかを合わせて検討してもらわないと、行政に全てをやって欲しいといっても難しいと思う。それを中途半端に検討しますなどと言ってしまうと後々大変なことになるので、再度、保護者や子どもの安全安心を考えていただいて方向性を出していただきたいと思っております。

⇒ 肝に銘じて進めていきたいと思っております。

○ 通学路に関して9月までに決めてしまうのではなく、色々な意見を聞いてもらって検討して私たち

が皆納得できるように色々な角度から考えていただいた上で決めてもらいたいと思います。バスについても考えてもらいたいのですが、兄弟がいる場合一緒に帰れるように弟を待たせる部屋を設けてもらえると少しは安心して通わすことが出来ると思います。

⇒ 今いただいたご意見も部会に上げさせていただきます。

○ 全ての意見が叶うとは思いませんが、叶わなかった意見の理由をはっきりとさせていただきたい。時間の無い中でこの統合の業務にどれぐらいの時間を使われているのですか。専任している方はいますか。どれぐらい真剣に考えておられるのかをお聞かせください。

⇒ 職員1人が専任で従事しております。他の職員も教育委員会として一番大きなテーマであると認識して取組んでいます。

○ 通学路について親と子どもとで実際に歩いてみてはどうですか。暑い日には水筒のお茶がどれだけ必要なかなど実際に歩いてみて初めて分かる事もあると思うので、希望する保護者に案内してもらいその場で意見を聞くことが出来る機会を設けてはどうですか。

⇒ 保護者にあらかじめ案内を出して周知し、一緒に歩く機会を設けたいと思います。

○ 子どもの数が少なくなっている事が主な統合の理由ですけども、少人数学級が悪いのかは検証されてないと思います。通学路については安全面やバスの問題も含めて検証してもらいたい。本来であれば統合には4, 5年かかると思うが2, 3年ですることには無理があるのではないかと。

⇒ 子どもの数が少なくなるという事を複式学級になる可能性も含めて検討して統廃合することを決めました。通学路の安全については地域の協力が不可欠だと認識していますので、3小校区だけでなく2小校区の自治会の方にも参加してもらって協議しています。

○ 統合後のクラスの人数が何人になるのですか。35人学級を考えてはいないのか。

⇒ 統合後のクラスは14学級が最高で、1学級あたりの人数は35人から36人と見込んでいます。現在も1, 2年生については35人学級で運営しています。3年生以上については40人学級となっていますので町としての独自性を出していくかを検討していきます。

○ 子ども達が町の政治の被害者になっている。これ以上子ども達を傷つけないよう関係者には必ず伝えてください。

「2小に行くんだから。2小にはこんなルールが有るから、これはいけないよ。」と言った先生が居るらしいです。親は子ども達の不安な気持ちを落ち着かせようとしているのに、これはあってはならないことです。教育委員会からしっかりと指導してもらいたい。

※ この質問については説明会終了後、校長と話し合い発言した先生の真意と子どもの感じ方に差が生じることもあるが、子ども達に誤解を招くことの無いよう注意する旨、翌日の職員朝礼で教職員に申し伝えることとしました。

○ 教育委員の方は出席しないのか。教育方針や3小の金管バンドなどをどうしていくのかなどのソフト面については教育委員も参加して意見を聞くべきだと思います。

通学路については久美ヶ丘からは遠いと思いますので、バスを検討するべきではないかと思います。校名についても「1小」、「2小」にこだわらないで良いのではないかと思います。

⇒ バスについては、先程提案があったように現場を歩いて確かめることから行いたいと思います。教育委員の参加については教育長も委員でありますので、他の委員からも意見をいただきながら情報共有しています。

○ バスありきで考えてもらってそのためには何が必要で何をすればいいかという事から進めていくべきだと思います。

⇒ 現場を歩いて確かめることから行いたいと思います。部会でも色々な意見がありますので、ありきと言うのは難しいかもしれませんがそれらを踏まえた上で進めていきます。