

【議員報酬額及び根拠についての意見内容(要約)】

意見の提出者：33名

【現在の報酬額】

| | |
|-------|-----------|
| 議長報酬 | 380,000 円 |
| 副議長報酬 | 320,000 円 |
| 議員報酬 | 290,000 円 |

| | |
|---|--|
| 1 | <p>報酬については削減の方向</p> <p>・その方法論については現状の進め方に大いに疑問を感じます。他の自治体の相場観等を参考に云々することも必要かもしれませんが、それよりもっと本質的なところで議会改革(議員の仕事のあり方、進め方を含む)を検討することの方が、大前提として必要です。</p> <p>議員報酬を生活給的に考えていると、現役世代にはリスクが大きく、どうしても年寄り中心の旧来型の議会に戻りがちになります。もっと大切なことは、男女の別なく現役世代でも議員活動ができるような議会制度の在り方を模索して、作り上げていくことです。</p> |
| 2 | <p>議長報酬 350,000 円以下 副議長報酬 300,000 円以下 議員報酬 270,000 円以下</p> <p>・財政状況が悪い中、町職員の給料は減らすのに、議員は現状維持では、財政の改善に本気で取り組む姿勢がないのに等しいと思う。</p> <p>・議員報酬を下げるとなり手不足になるとの意見もあるが、このままでは河合町が消滅するかもしれないのに、自身の身分を守る事に必死なイメージしか伝わってこない。</p> <p>・財政が安定している王寺町より報酬額が高いのは住民目線では「なぜ?」としか思えない。</p> <p>・「議員の活動が見えていない」と、議員のみなさんは言われているが、活動報告会や広報を行うなど、自らアピールすることは、工夫次第でたくさんあると思う。議会で質問するだけが議員活動ではないはず。もっと地域に出て、住民の声を聞いて動いたらいいと思う。</p> |
| 3 | <p>議員報酬はもっと上げるべき</p> <p>・まず原資確保のため定員削減する、議長&副議長の手当てが+されるが、この金額の根拠が希薄。</p> <p>名誉手当てなら不要、議長が議員以上の活躍しているとは思えない。議員報酬は定額以外に活動に応じた手当と、活動時に必要となる経費の実費支給ルール作りが必要。(定額はダメ、領収書と引き換え)</p> <p>実質、議員活動していない議員が多数?おられるように思います。</p> <p>議員活動の「見える化」をしないと改善されない。</p> <p>現実的に町政が旧体然なのは問題点の理解が出来ていない議員がそこそこおられるからかと思います。議会をオープンにするなら、常に Youtube 等で中継すること、更に各地区の集会所等で何時でも傍聴できるシステム化が必要。</p> |

| | |
|----|---|
| 4 | <p>年間 1人あたり 346万4,000円 町民1人あたり負担額 2,000円として 年 2,000円×17,324人=3,464万8,000円 年 34,648千円÷10人 年1人あたり 346万4,000円</p> |
| 5 | <p>議長報酬 350,000円 副議長報酬 300,000円 議員報酬 270,000円</p> <ul style="list-style-type: none"> ・財政健全化の中で議員報酬も見直さなければならない ・議員活動をボランティアで行うのではなく議員のポリシー及び資質向上に努め報酬を決めて頂きたい。 ・町財政改健全化を町職員(生活者)に転嫁してはならない |
| 6 | <p>議員報酬減額</p> |
| 7 | <p>議長報酬 280,000円 副議長報酬 260,000円 議員報酬 250,000円</p> <ul style="list-style-type: none"> ・基本的に議員報酬は、河合町の諸般の実情に鑑みて大淀町並みが適切であるが、議長、副議長が高額過ぎる。 ・職務遂行実態からみて議長は+3万円、副議長は+1万円程度で十分であろう。 |
| 8 | <p>近隣地区の下位にすべき。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・現状の河合町の財政状況を見て。 ・報酬アップで良い人材につながる論なら、町職員給料もアップすれば、良い人材につながる論と同等になります。報酬アップには無理があります。現在の財政状況をまねいたのは、議会側も反省すべきことであり、しばらくは近隣の下位で頑張ってください。議員の姿勢が問われています。(今までの行政との緊張感が欠如) ・議会でも発言しない議員では、議員活動が見えません。また、質問の主旨が予算を求めるだけのことは、平素の議員活動ですべきことです。その結果、疑問があれば議会で質問するのが本来の議員活動です。活動が見えない議員はいりません。 |
| 9 | <p>議長報酬 360,000円、副議長報酬 310,000円、議員報酬 290,000円とし、減額条例により、財政危機が改善されるまでは議長報酬 310,000円、副議長報酬 270,000円、議員報酬 255,000円。(傾斜削減)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・少なれば良いというものではないが、財政危機の状況の中、減額はやむをえない。財政危機が改善されるまでは減額条例を適用し、人口が同様の平群に合せるのが良い。ただし、議員報酬を下げすぎるのは良くないので傾斜削減をする。 |
| 10 | <p>早くきめなさい。(時の財政状況に連動させるなど)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・議員が論ずべきことは他に多い。長々と議論すべきことではなくて、とにかく早く決めるべき。実施してみても変える。「過を改めるにはばかりな」必要ならいつでも変えたらよい。町民には「自分達の報酬を決めるのに、何でいつまでも議論しているんだ」の声も多い。 |

| | |
|----|---|
| 11 | <p>議長報酬 330,000 円 副議長報酬 280,000 円 議員報酬 260,000 円</p> <p>・徹底したコストカット。他の必要な所に回してほしい。町の人口増加のため等。</p> |
| 12 | 減額するのが妥当と考える。 |
| 13 | <p>議長報酬 減額 副議長報酬 減額 議員報酬 増額</p> <p>・現行の報酬額では、若い世代の政治参加が進まなくなる。</p> |
| 14 | 議長・副議長・議員の全てを 320,000 円(県内町の最高に合わせ) |
| 15 | 【現状(月)】 |
| 16 | <p>議長報酬 380,000 円 副議長報酬 320,000 円 議員報酬 3,190,000 円(290,000 円×11 名) 3,890,000 円</p> <p>【改定(月)】 全議員報酬 3,200,000 円(320,000 円×11 名)</p> <p>【差額(月)】 690,000 円</p> <p>・若手議員も低い報酬よりも、ある程度報酬も必要だと思う。 (これからの未来の議員志願者のため)</p> |
| 17 | <p>議長報酬 350,000 円 副議長報酬 300,000 円 議員報酬 270,000 円</p> <p>・財政が破綻している河合町が破綻していない王寺町より議員報酬が高いのは納得ができない。財政に応じた報酬を出すべきである。議員報酬は生活給ではない。</p> |
| 18 | <p>議長報酬 334,000 円 副議長報酬 273,000 円 議員報酬 250,500 円</p> <p>・河合町面積類似団体、平均から導く報酬額。町の財政が苦しい為</p> |
| 19 | <p>議長報酬 330,000 円 副議長報酬 270,000 円 議員報酬 250,000 円</p> <p>・町の財政が苦しい為。生活給でないと考える。</p> |
| 20 | <p>議長報酬 300,000 円 副議長報酬 280,000 円 議員報酬 260,000 円</p> <p>・各町の報酬に合わせて減額すべきである。</p> |

| | |
|----|---|
| 21 | <p>減額すべき。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・奈良県各町か全国平均値に一旦下げるべき。 ・民間企業はもっと厳しいことを認識すべき。 ・町の財政状況が厳しいとの話しが聞える中、現在の報酬額に違和感しかない。財政改善までの時限的措置でも構わない、一旦、議員も削減、報酬も削減すべき。 |
| 22 | <p>議長報酬 350,000 円 副議長報酬 290,000 円 議員報酬 250,000 円</p> <ul style="list-style-type: none"> ・財政難なので身を切る改革を。 |
| 23 | <p>議長報酬 減額 副議長報酬 減額 議員報酬 減額(減額が妥当であるが、年齢や職業等も考慮して議論が必要)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・今の財政状況を考えると、議員や町民も我慢できることからするべきである。 |
| 24 | <p>議員個人の費用対効果を検討願います。</p> |
| 25 | <p>議長報酬 360,000 円 副議長報酬 306,000 円 議員報酬 280,000 円</p> <ul style="list-style-type: none"> ・北葛城郡の他町平均 |
| 26 | <p>減額(金額は提案の額とする)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・このような見直し協議が進められた事は、やっと重い腰が上がったなと思いました。 ・河合町は北葛城郡の中で、人口は最小、財政は最悪で有ります。 <p>しかし、議員数は最も多く、報酬は最高で有ります。私はここ10年位前から、改革が出来ないか考えていました。よって、今回の改革案には賛成です。</p> <p>是非、次回の議員選挙から実施出来るよう改正して下さい。</p> |
| 27 | <p>議長報酬 270,000 円~300,000 円程度(現状は高すぎる) 副議長報酬 260,000 円 議員報酬 250,000 円</p> <ul style="list-style-type: none"> ・他町の報酬と比較して決めるべき。 ・人口が平群町より少なく、大淀町より少し多いという河合町。 <p>財政が県下トップのワーストワンの町で、行政の財政政策を追求する立場の議員の報酬が高いという現状は、誰が考えてもおかしい。しかも、財政が豊かで人口も多い王寺町の議員報酬より多いというのは、議員の危機意識の低さを露呈している。議員自らが報酬を下げてこそ、町長や副町長、教育長の報酬も下げるように提言できると思う。以前の平群町の町長の岩崎万勉さんが、自ら報酬を下げられたことを思い出す。</p> |

| | |
|----|---|
| 28 | <p>議長報酬 360,000 円 副議長報酬 310,000 円 議員報酬 280,000 円 但し、財政状況が好転するまでは 10%削減し、 議長報酬 324,000 円 副議長報酬 279,000 円 議員報酬 252,000 円</p> <p>・どうしても近隣町との比較にならざるを得ない。但し、財政状況が悪いことを考慮し、上記金額から財政が好転するまではさらに削減する。この削減については、今まで議論されなかったのが問題である。職員給与は借金返済の先送りの穴埋めとして削減された。</p> |
| 29 | <p>議長報酬 321,000 円 副議長報酬 267,000 円 議員報酬 250,000 円</p> <p>・当面は全国平均並が相応しいと考えますが、将来的には日当制に移行すべきと思います。</p> <p>・現在の議員の多くは、勤務先を退職して退職金を受け取っていたり年金を受け取っています。また議員は定例議会のある月はある程度の拘束日数がありますが、年間を通して見ると一般議員の場合は 100 日にも満たないと思われしますので、その気が有れば副業も可能ですし実際している方もいます。よって全国平均水準で十分だと考えます。</p> |
| 30 | <p>議長報酬 350,000 円 副議長報酬 300,000 円 議員報酬 270,000 円</p> <p>・河合町の役に立ちたいと立候補、当選された議員さんだと思います、住民のお手本と成り財政破綻に取り組んで頂きたいと願います。お隣の、王寺町を参考に金額を入れました。</p> |
| 31 | <p>議長報酬 342,000 円 副議長報酬 288,000 円 議員報酬 261,000 円</p> <p>・現行の報酬から 10%カット。河合町の多額な借金を早期に返済しましょう。そして財政再建しようではありませんか。</p> |
| 32 | <p>議長報酬 350,000 円 副議長報酬 300,000 円 議員報酬 270,000 円</p> <p>・自らが報酬を決めるのではなく、審議会にかけて答申を基に協議すべきであるが、当面の解決策として近隣の王寺町の報酬を参考に考えた結果、上記の金額を考えた。</p> |

| | |
|----|---|
| 33 | <p>議長報酬 340,000 円 副議長報酬 300,000 円 議員報酬 270,000 円</p> <p>・財政状況が厳しい町ですから、我慢して やはり北葛4町の最も低い王寺町と同じ27万円にすれば、住民感情として納得できるものだと考えます。副議長は議員の約1割 UP 議長は約2.5割 UP の金額としました。(全国的には議長報酬は議員報酬の2割 UP が一番多いそうです。また全国町村議員の平均報酬は22万円弱とのことです。)</p> |
|----|---|